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3. Mellékletek
I. A Dunaszentgyörgyi láperdő (HUDD20072) Natura 2000 terület fenntartási terve

1. A terület azonosító adatai

1.1. Név
Dunaszentgyörgyi láperdő kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

1.2. Azonosító kód
HUDD20072

1.3. Kiterjedés
328,03 hektár

1.4. A kijelölés alapjául szolgáló fajok és/vagy élőhelyek

1.4.1. Közösségi jelentőségű élőhelyek

<table>
<thead>
<tr>
<th>Előhelytípus kódja</th>
<th>Előhelytípus megnevezése</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6510</td>
<td>Sík és dombvidéki kaszálórétek (<em>Alopecurus pratensis</em>, <em>Sanguisorba officinalis</em>)</td>
</tr>
<tr>
<td>91E0*</td>
<td>Enyves éger (<em>Alnus glutinosa</em>) és magas kőris (<em>Faraxinus excelsior</em>) alkotta ligeterdők (<em>Alno-Pandion, Alnion incanae, Salicion albae</em>) – puha fás ligeterdők</td>
</tr>
<tr>
<td>91F0</td>
<td>Nagy folyókat kísérő keménýfás ligeterdők <em>Quercus robur Ulmus laevis, és Ulmus minor, Fraxinus excelsior vagy Fraxinus angustifolia</em> fajokkal (<em>Ulmenion minoris</em>) – keménýfás ligeterdők</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*kiemelt jelentőségű közösségi élőhely

Jelölő értéknek javasolt közösségi jelentőségű élőhelyek:

- **6440** – Folyóvölgyek *cnidion dubii* társuláshoz tartozó mocsárrétei (árteri mocsárrétek)
- **3160** – Természetes disztróf tavak és tavacskák (láptavak és hínárnövényzetük)
- **6430** Síkságok és a hegyvidéktől a magashegységig tartó szintek hidrofil magaskórós szegélytársulásai
1.4.2. Közösségi jelentőségű fajok

<table>
<thead>
<tr>
<th>FAJKÓD</th>
<th>FAJNÉV</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1088</td>
<td>nagy hőscincér (<em>Cerambyx cerdo</em>)</td>
</tr>
<tr>
<td>1083</td>
<td>szarvasbogár (<em>Lucanus cervus</em>)</td>
</tr>
<tr>
<td>1308</td>
<td>piszedenevér (<em>Barbastella barbastellus</em>)</td>
</tr>
<tr>
<td>1323</td>
<td>nagyfülű denevér (<em>Myotis bechsteini</em>)</td>
</tr>
<tr>
<td>4081</td>
<td>kisfészkű aszat (<em>Cirsium brachycephalum</em>)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Jelölő értéknek javasolt közösségi jelentőségű fajok (C populációs értékkal)

<table>
<thead>
<tr>
<th>FAJNÉV</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nagy tűzlepke (<em>Lycaena dispar</em>)</td>
</tr>
<tr>
<td>Dunai tarajosgöte (<em>Triturus dobrogicus</em>)</td>
</tr>
<tr>
<td>Szivárványos ökle (<em>Rhodeus sericeus amarus</em>)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

A jelölő élőhelyek és állatfajok felsorolásánál a Natura2000 terület adatlapjának (*Standard Data Form*) 2013. december 31-én hatályos állapotát vettük alapul.¹

1.5. Érintett települések

Tolna megye:
Dunaszentgyörgy
Paks

A tervezési terület által érintett helyrajzi számok listáját az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendeletet (a továbbiakban: KvVM rendelet) tartalmazza. A Natura 2000 területek által érintett helyrajzi számokat és így a Natura 2000 jogi státuszt is a KvVM rendelet rögzíti, térképi megjelenítéssel is. A jogi jelleg a megosztással keletkező utód helyrajzi számokra is kiterjed.

1.6. Egyéb védettségi kategóriák

**Országos jelentőségű védett természeti terület:**


**Ex lege védett területek:**
A tervezési területen nem található ex-lege védett terület.

**Helyi jelentőségű védett terület:**
A tervezési területen nincs helyi jelentőségű védett természeti terület.

**Országos ökológiai hálózat:**
A tervezési terület 85%-a az Országos ökológiai hálózatnak is része, magterület besorolású.

**Nemzetközi jelentőségű területek:**
A tervezési területen nincs átfedő, illetve érintett nemzetközi jelentőségű terület.

1.7. Tervezési és egyéb előírások

1.7.1. Elfogadott érvényes természetvédelmi kezelési terv az érintett védett természeti területre

A Dunaszentgyörgyi láperdő országos jelentőségű védett természeti területnek nincs elfogadott természetvédelmi kezelési tervre.

1.7.2. Településrendezési eszközök

2003. évi XXVI. törvény az Országos Területrendezési Tervről


1.7.3. Körzeti erdőtervek és üzemtervek


**Nagyodorogi körzet:** A tervezési területre az erdőterv rendelet 2 alapján a Baranya Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága által kiadott, Nagyodorogi Körzet, körzeti erdőterve (jóváhagyási száma: 41236/46/2009) vonatkozik, mely 2018. 12. 31-ig érvényes.

1.7.4. Körzeti vadgazdálkodási tervek és üzemtervek

A Tolna megyei vadásztársaságok üzemterveit a Tolna Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Vadgazdálkodási és Halászati Osztály hagyta jóvá


1.7.5. Halgazdálkodási tervek

A területen nincs nyilvántartott halgazdálkodási tervel érintett állóvíz, vagy vízfolyás.

1.7.6. Vízgyűjtő gazdálkodási terv

# 2. Veszélyeztető tényezők

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kód</th>
<th>Veszélyeztető tényező neve</th>
<th>Jelentősége (H = nagy, M = közepes, L = kis jelentőségű)</th>
<th>Hatás keletkezés helye (területen kívül (K) belül (B))</th>
<th>Érintett terület aránya (%)</th>
<th>Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?</th>
<th>B=belső hatás</th>
<th>K=külső hatás</th>
</tr>
</thead>
</table>
| A07 | biocidek, hormonok és vegyszerek használata | H | B és K | 20% | 6440 - Folyóvízgyek cnidion dubii társuláshoz tartozó mocsárrétei (árteri mocsárrétekek), 3160 - Természetes disztróf tavak és tavacskák (láptavak és hínárnövényzetük), 6430 - Sikászok és a hegyvidéktől a magashegységig tartó szintek hidrofil magaskórós szegélytársulásai | \( B = \text{belső hatás} \)
<p>|     |                          |                                  |                                  |                           |                                 | ( K = \text{külső hatás} ) |
|     |                          |                                  |                                  |                           |                                 |            |            |
| B01.02 | beerdősítés/fásítás idegenhonos fajfajokkal | M | B | 20 | 6440 - Folyóvízgyek cnidion dubii társuláshoz tartozó mocsárrétei (árteri mocsárrétekek) | Az idegenhonos fajfajok általában könnyen és gyorsan terjednek spontán módon, így telepítésük esetén nem zárható ki a jelölő gyepekre való kijutásuk, amivel megváltoztatják a környezetüket, eltűnhetnek a gyepekhez kötődő fajok. |
| D01.02 | autópályák, autóútak, fő- és mellékutak | L | K | 10 | 6440 - Folyóvízgyek cnidion dubii társuláshoz tartozó mocsárrétei (árteri mocsárrétekek), 3160 - Természetes disztróf tavak és tavacskák (láptavak és hínárnövényzetük) 6-os főút mintegy 50-100 méterre halad el a tervezési terület nyugati határán, zaj és károsanyag terhelés jelentkezik. |            |            |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Kód</th>
<th>Veszélyeztető tényező neve</th>
<th>Jelentősége (H = nagy, M = közepes, L = kis jelentőségű)</th>
<th>Hatás keletkezés helye (területen kívüli (K) belül (B))</th>
<th>Érintett terület aránya (%)</th>
<th>Milyen jelűlő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>B=belső hatás</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>K=külső hatás</td>
</tr>
<tr>
<td>E03</td>
<td>szemét, hulladék</td>
<td>L</td>
<td>B</td>
<td>10</td>
<td>6440 - Folyóvölgyek cnidion dubii társuláshoz tartozó mocsárétejek (ártéri mocsárétek), 3160 - Természetes disztróf tavak és tavacskák (láptavak és hínárnövényzetük), 6430 - Síkságok és a hegyvidéktől a magashegységig tartó szintek hidrofil magaskórós szegélytársulásai</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Bizonyos gócpontokban rendszeresen megfigyelhető az illegális szemétlerakás, szennyezés miatt veszélyezteti a gyepeket és élővizeket.</td>
</tr>
<tr>
<td>F03.01.01</td>
<td>vadak károkozása (tültartott vadállomány)</td>
<td>H</td>
<td>B</td>
<td>30</td>
<td>6440 - Folyóvölgyek cnidion dubii társuláshoz tartozó mocsárétejek (ártéri mocsárétek), 91E0 Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Faraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Pandion, Alnion incanae, Salicion albae) – puhafás ligeterdők</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>A vaddisznók felszínbolyogatása helyenként nagymértékű, ez utat nyit a gyomosodásnak.</td>
</tr>
<tr>
<td>F06</td>
<td>egyéb vadászati, halászati vagy gyűjtési tevékenység</td>
<td>M</td>
<td>B</td>
<td>50</td>
<td>6440 - Folyóvölgyek cnidion dubii társuláshoz tartozó mocsárétejek (ártéri mocsárétek), 91E0 Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Faraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Pandion, Alnion incanae, Salicion albae) – puhafás ligeterdők</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>Éeticsiga csűjtés a védett területen nem kívánatos, zavaró hatású, taposási kár jelentkezhet.</td>
</tr>
<tr>
<td>Kód</td>
<td>Veszélyeztető tényező neve</td>
<td>Jelentősége (H = nagy, M = közepes, L = kis jelentőségű)</td>
<td>Hatás keletkezés helye (területen kívül (K) belül (B))</td>
<td>Érintett terület aránya (%)</td>
<td>Milyen jelzőlő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorolhatást?</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>--------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------</td>
<td>------------------------------------------------------</td>
<td>----------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>H01.05</td>
<td>diffúz felszíni vízszennyezés mezőgazdasági, vagy erdészeti tevékenység miatt</td>
<td>H</td>
<td>B és K</td>
<td>50</td>
<td>6440 - Folyóvölgyek cnidion dubii társuláshoz tartozó mocsárértékei (ártéri mocsárérték), 91E0 Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Faraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Pandion, Alnion incanae, Salicion albae) – puha fás ligeterdők, 3160 - Természetes disztróf tavak és tavacskák (látványok és hínárnövényzetek), 6430 - Síkságok és a hegyvidéktől a magashegységig tartó szintek hidrofil magaskórós szegélytársulásai dunai tarajosgőtő (Triturus dobrogicus) A mezőgazdasági művelés során használt trágya és műtrágya bemosódhat a felszíni vizekbe és ott tápanyag felülsülást, egyes fajok egyedeinek pusztulását okozhatja.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>mezőgazdasági és erdészeti tevékenységből származó diffúz talajvízszennyezés</td>
<td>H</td>
<td>B és K</td>
<td>50</td>
<td>6440 - Folyóvölgyek cnidion dubii társuláshoz tartozó mocsárértékei (ártéri mocsárérték), 91E0 Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Faraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Pandion, Alnion incanae, Salicion albae) – puha fás ligeterdők, 3160 - Természetes disztróf tavak és tavacskák (látványok és hínárnövényzetek), 6430 - Síkságok és a hegyvidéktől a magashegységig tartó szintek hidrofil magaskórós szegélytársulásai dunai tarajosgőtő (Triturus dobrogicus) A mezőgazdasági művelés során használt trágya és műtrágya bemosódhat a felszíni alatti vizekbe és a lefolyástalan helyeken tápanyag felülsülást, egyes fajok egyedeinek pusztulását okozhatja.</td>
</tr>
<tr>
<td>Kód</td>
<td>Veszélyeztető tényező neve</td>
<td>Jelentősége (H = nagy, M = közepes, L = kis jelentőségű)</td>
<td>Hatás keletkezés helye (területen kívül (K) belül (B))</td>
<td>Érintett terület aránya (%)</td>
<td>Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást?</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>--------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>I01</td>
<td>idegenhonos inváziós fajok jelenléte</td>
<td>H</td>
<td>B és K</td>
<td>60</td>
<td>6440 - Folyóvölgyek cnidion dubii társuláshoz tartozó mocsárrétei (értéri mocsárrétek), 91E0 Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Faraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Pandion, Alnion incanae, Salicion albae) – puha és ligeterdők, 3160 - Természtes dísztűf tavak és tavana (láptavak és hínárnövényzetek), 6430 - Síkságok és a hegyvidéktől a magashegységig tartó szintek hidrofil magaskórós szegélytársulásai Gyakorlatilag minden élőhely tipushan természetvédelmi problémát okoznak, az élőhelyek természetességét jelentősen csökkenthetik, kiszorítják a területről az őshonos fajok egyedét.</td>
</tr>
<tr>
<td>J02.15</td>
<td>egyéb emberi hatásra változó áramlásviszonyok</td>
<td>H</td>
<td>B és K</td>
<td>80</td>
<td>6440 - Folyóvölgyek cnidion dubii társuláshoz tartozó mocsárrétei (értéri mocsárrétek), 91E0 Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Faraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Pandion, Alnion incanae, Salicion albae) – puha és ligeterdők, 3160 - Természtes dísztűf tavak és tavana (láptavak és hínárnövényzetek), A csámpi csatorna és a dunaszentgyörgyi övcsatorna vízszintje mesterségesen szabályozható. Természetvédelemi szempontból fontos a vízállás folyamatos, legalább normál szinten való tartása, mivel számos élőhely és az azokon található természetvédelemi értékek fennmaradása függ a megfelelő vízmennyiség jelenlététtől.</td>
</tr>
<tr>
<td>Kód</td>
<td>Veszélyeztető tényező neve</td>
<td>Jelentősége (H = nagy, M = közepes, L = kis jelentőségű)</td>
<td>Hatás keletkezés helye (területen kívül (K) belül (B))</td>
<td>Érintett terület aránya (%)</td>
<td>Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást? B=belső hatás K=külső hatás</td>
</tr>
<tr>
<td>-------</td>
<td>---------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------------------------------</td>
<td>-----------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>K01.03</td>
<td>Szárazodás</td>
<td>H</td>
<td>B és K</td>
<td>80</td>
<td>6430 - Síkságok és a hegyvidéktől a magashegységig tartó szintek hidrofil magaskórós szegélytársulásai 1993 dunai tarajosgőte (Triturus dobrogicus) A nedves gyepek lápok, és mocsarak éltetője a magas talajvíz, az időszakos vízborítás. A klímaváltozással és a természettudalmi szempontból nem megfelelő vízkormányzással járó szárazodás a vegetáció átalakulásával és egyes fajok egyedének eltűnésével járhat.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
3. Kezelési feladatok meghatározása

3.1. Természetvédelmi célkitűzés, a terület rendeltetése

Általános célkitűzés:
A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségi fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Fő célkitűzések:

- A nedves gyepek szegélyein kialakult és erősen degradálódó szegélytársulások és ligeterdők természetességének javítása a kedvező természetvédelmi helyzetet biztosító kaszálási rend kialakításával, inváziós fajok visszaszorításával.
- A ligeterdők állandó erdőborítottságának biztosítása, természetes gazdálkodási módszerek meghonosítása, az idős faegyedek kimélete, őshonos fajok egyedeiből lábon álló és holt faanyag folyamatos jelenlétének biztosítása.
- A területen található vizes élőhelyek megőrzése extenzív mozaikos kaszálással
- A terület vízháztartásának javítása a lecsapoló árkokon történő vízvisszatartás útján.
- **3160 – Természeti disztróf tavak és tavacskák (láptavak és hínárnövényzetük)**
  - élőhelytípus megőrzése a vizek visszatartatásával
- **6430 Síkságok és a hegyvidéktől a magashegységig tartó szintek hidrofil magaskórós szegélytársulásai**
  - élőhelytípus fenntartása, az itt jellemző kisfésdzkű aszat megőrzése
- Az új jelölő fajok (nagy tűzlepke, dunai tarajosgőte, szivárványos ökle) állományainak pontosabb felmérése, monitoring beindítása

További célok és célkitűzések:

- A gyepes területeken a cserjésedés megelőzése, valamint az invázos fajok (pl. aranyvessző - *Solidago* spp., cserjés gyalogakác - *Amorpha fruticosa*) visszaszorítása.
- A terület szárazodó láprétei vízháztartásának javítása célzott beavatkozásokkal.
- A tájképi értéket képviselő botoló füzesek megőrzése.
- A közösségi jelentőségű élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása a rájuk jellemző védett növényfajoknak (pl. *Hottonia palustris*, *Leucojum aestivum*) megőrzésével.
- A túlnyomó részt mezőgazdasági területekkel övezett természetközeli és féltermészetes élőhelyek védelmének biztosítása, a kedvezőtlen hatások kiküszöbölése.
3.2. Kezelési javaslatok

Az itt megfogalmazott előírás-javaslatok célja, hogy a kezelési egységekben előforduló közösségi jelentőségű értékek, a jelenlegi gazdálkodási gyakorlat és adottságok alapján javaslatot tegyenek a gazdálkodás kívánatos módjára. Ennek érdekében itt megfogalmazásra kerülnek olyan előírás-javaslatok, amelyek alapul szolgálnak a jövőbeli támogatási programok kidolgozásához. A gazdálkodók számára ezek az előírás-javaslatok a jelen terv alapján kötelezettséget nem jelentenek, betartásuk csak támogatási programokon keresztül, önkéntes vállalás formájában válhat csak kötelezővé. A már más jogszabály vagy hatósági eszköz alapján létező előírások esetében azok kötelező jellegét értelemszerűen az azt megalapozó jogszabály, vagy hatósági eszköz támasztja alá, jelen fenntartási tervezésre az előírásokra csak utalást tesz. A tervezési terület kezelési javaslatai a jelölő élőhelyek és fajok „igényei” mellett, a jelenleg folytatott gyepp-, erdő-, és vad gazdálkodás kiemelt figyelembevételével kerültek összeállításra.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4.§ 5. pontja alapján „(5) A fenntartási terv a Natura 2000 terület kezelésére vonatkozó javaslatokat, valamint ezek megvalósításának lehetséges eszközeit tartalmazza, és jogszabály eltérő rendelkezése hiányában kötelező földhasználati szabályokat nem állapít meg.”

A már más jogszabály vagy hatósági eszköz alapján létező előírások esetében azok kötelező jellegét értelemszerűen az azt megalapozó jogszabály, vagy hatósági eszköz támasztja alá, jelen fenntartási terv ezekre az előírásokra csak utalást tesz.

A kezelési javaslatok gazdálkodáshoz nem köthető, és gazdálkodáshoz köthető részekre lettek osztva.

Gazdálkodáshoz nem köthető kezelési előírások

Területrendezés, építésügy

Követni kell a megyei területrendezési és helyi településrendezési tervek és építési szabályzatok előírásait. A tervezési területen új, állandó épület csak a természetvédelmi célokkal összeegyeztethető módon létesíthető, kizárólag olyan helyszínen, ahol a jelölő fajokat és élőhelyeket és egyéb védett természeti értéket nem veszélyeztet.

Közlekedés

A közlekedésre (gyalogos, kerékpáros. lovas és gépjárműves) kizárólag a meglévő földutak használhatók. Műút a területen nem létesíthető. Az utakról letérdi és a növényzetben ezáltal kárt okozni tilos. Új utak, kikerülő csapások kialakítása tilos.
Turizmus
Fontosabb előírások (A vonatkozó egyéb jogszabályok figyelembe vételével is):

- Közlekedés céljából csak a meglevő úthálózat használható.
- Gombaszedés a védett természeti területen (hatósági táblák jelzik) tilos, az ezen kívüli részeken csak a magánterület tulajdonosának, kezelőjének engedéllyével történhet, más jogszabályban szabályozott (Evt) módon és mennyiségben (naponta személyenként max. 2 kg).
- Technikai sport (terepmotorozás, quadozás, stb) nem végzhető.
- Szemetet a területen hagyni tilos, azt hulladékgyűjtőbe kell vinni.
- Bármilyen növény kiásása, leszedése a védett területen csakis érvényes természetvédelmi engedéllyel lehetséges.

A fenntartási terv célja a terület kultúrait, természetkímélő megismerésének biztosítása, de nincs szándék nagy volumenű turisztikai fejlesztésekre.

Bányászat

Gazdálkodáshoz köthető kezelési javaslatok
A tervezési területre javasolt intézkedések a fenntartási tervben Kezelési Egységeket (KE) alkotnak. A kezelési egység a Natura 2000 területen belül azon élőhelyfoltok, amelyek egységes kezelése indokolt, illetve amelyeknél a célok eléréséhez a földhasználati előírások nem különülnek el.

A lehatárolás és a javaslatok megfogalmazása elsősorban a terület legfőbb közösségi élőhelyeit és hozzájuk kötődő jelölő és védett növény és állatfajok ökológiai igényeit veszi figyelembe, törekedve a tájhasználatra jellemző, egyszerűen kivitelezhető megoldásokra.

A gyepek esetében célunk a gyepként való megőrzés. Az erdők esetében a javasolt kezelések középtávon az állandó erdőborítást, az őshonos erdőállományok tarvágásos véghasználatának tilalmát, az erdők koreloslásának javítását, az idegenhonos erdőállományok átalakítását tűzik ki célul őshonos, a termőhelynek megfelelő erdőállományokra.

A kezelési javaslatok az élőhelyek ökológiai igényeinek igazodnak, figyelembe véve a mezőgazdasági (gyep, szántó), az erdő-, a vad- és a vízgazdálkodási földhasználatok kötelező előírásait, valamint a természetvédelmi törvény vonatkoztatható szabályozását is. A kezelési javaslatoknál prioritást élveztek a gyepegazdálkodás extenzív formái, valamint az erdők esetében a nem tarvágásos fahasználatok a természetes és természetközeli állapotú erdőrésztekeken. A megfelelő gazdálkodási formák segítségével cél az özön gyom-, és fafajok visszaszorítása, és így a természetközeli gyep és erdőállapot visszaállítása.
A kezelési javaslatok a hatályos 269/2007. (X.18.) Korm. rendeletben³ foglaltakon alapulnak, de az érvényes agrár-környezetgazdálkodási célpogramok előírásait is figyelembe veszi.

Fentiek alapján nyolc kezelési egység került kialakításra, melyekre előírás csomag készült. A kezelési egység utal az érintett terület élőhely típusára⁴, tartalmazza a kezelési, fenntartási javaslatokat, azok indoklását, továbbá ha van olyan, akkor a kezelési egységre vonatkozó fejlesztési és rekonstrukciós javaslatait is.

A kezelési egységek lehatárolása és a javaslatok megfogalmazása elsősorban a terület legfőbb közösségi értékeit (jelölő élőhelyek és jelölő fajok), és hozzáfűk kötődő védett növény és állatfajok ökológiai igényeit veszi figyelembe, törekedve a tájhasználatra jellemző egyszerűen kivitelezhető megoldásokra. Az egyes kezelési egységek lehatárolása az azonos kezelést igénylő élőhelyek alapján történt.

### A tervezési terület kezelési egységei

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kód</th>
<th>Kezelési egység</th>
<th>Natura 2000 élőhely kód</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>KE1</td>
<td>puha fás ligeterdők, és erdősítések</td>
<td>91E0*</td>
</tr>
<tr>
<td>KE2</td>
<td>ártéri mocsárrétek, kaszálók</td>
<td>6440</td>
</tr>
<tr>
<td>KE3</td>
<td>nádasok, mocsarak, üde cserjések és üde magaskórosok</td>
<td>6430</td>
</tr>
<tr>
<td>KE4</td>
<td>vizek, láptavak és hínárnövényzetűk</td>
<td>3160</td>
</tr>
<tr>
<td>KE5</td>
<td>tóviskes cserjések</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>KE6</td>
<td>zavart gyepek</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>KE7</td>
<td>idegenhunos erdők</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>KE8</td>
<td>szántók</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Nagyon mozaikos a tervezési terület, akár néhány méteren belül is jelenős élőhelyi, vegetáció belüli különbségeket találunk! Ez megnehezíti az egyes kezelési egységek kialakítását és kezelését is. Ennek ellenére a több éves területhasználati gyakorlat tapasztalatai alapján, valamint a kevés tulajdonos, földhasználó miatt a terv alkalmas az egyes élőhelytípusok hosszú távú fennmaradásának biztosítására.

### 3.2.1. Élőhelyek kezelése

A megfogalmazott előírások célja, hogy a kezelési egységekben előforduló közösségi jelentőségű értékek és védett fajok fennmaradjanak, emellett a jelenlegi gazdálkodási

---

³ 269/2007. (X.18.) Korm. rendelet a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól

⁴ Bölöni et. al. (2010): Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer (Á-NÉR)
gyakorlat és adottságok alapján javaslatot tegyenek a jövőben kívánatos gazdálkodásra. Ennek érdekében itt megfogalmazásra kerülnek olyan előírások, amelyek alapul szolgálnak a jövőbeli támogatási programok kidolgozásához.

A gazdálkodók számára ezek az előírások a jelen terv alapján kötelezettséget nem jelentenek, betartásuk csak támogatási rendeleteken keresztül, önkéntes vállalás formájában válhat csak kötelezővé.

Kezelési egységek

KE-1

a) Kezelési egység kódja: KE-1
b) Kezelési egység meghatározása: Puhafás ligeterdők, és erdősítések
Főként a terület nyugati és déli oldalán található nagy kiterjedésű erdők és ligeterdők kerültek ebben a kategóriába, de ide soroltuk a különálló füzes-nyaras ligeteket is
c) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:

ÁNÉR élőhelyek:
- RA - Őshonos fajú facsoportok, fasorok, erdősávok – többfelé
- J2 - Láp- és mocsárerdők – elsősorban a terület északi felében lévő mélyebben fekvő, mocsaras aljú, értékesebb mocsári lágyzárúakat felsorakoztató égeresek sorolhatók ide.
- P3 - Újonnan létrehozott, őshonos vagy idegenhonos fajú fiatal erdősítés – a terület északi felében (kaszálórét helyén) nagyobb kiterjedésű fiatal kocsányos tölgyes, szürke nyáras telepítéseket találunk. Idősebb (fiatalos-középkorú), zömmel nyáras telepítés pedig innen délnyugatra található

Natura 2000-es jelölő élőhely:
- 91E0* - Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Faraxisnus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Pandion, Alnion incanae, Salicion albae) – puhafás ligeterdők

d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

Alapvető cél az Őshonos fafajú puhafás ligeterdők fenntartása, az állományokban található idegenhonos fafajok visszasorítása és így a természetesség növelése. A nem üzemtervezett facsoportok, fasorok feltétlen meghagyandók, pótolandók. Egyedileg elbírált esetekben a régi tájhasználatként jellemző botolást a füzeknél lehet alkalmazni. Ebben az esetben a lehető legmagasabban kell a botolást elvégezni, hogy az odvas törzsek ne sérüljenek! Az üzemtervezett erdőrészletekben a természetközeli gazdálkodást kell folytatni, nagy területű
véghasználatok nem kívánatosak, a puha talaj miatt a gépi munkákat időben és térben erősen korlátozni kell, vonszolásos közelítést nem szabad alkalmazni.

e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások

- 41/2012. (IV. 27.) VM rendelet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól

- A vonatkozó erdőterv rendelet és körzeti erdőterv (Nagyedorogi Körzet, körzeti erdőterve (jóváhagyási száma: 41236/46/2009)) előírásai – ide értve a fokozottan védett madárfajok fészkelőhelyei körzetében érvényes üzemtervben is rögzített korlátozásokat is.

- Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény

- A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelete az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról

- A természet védelméről szóló 1996.évi LIII törvény vonatkozó rendelkezései

Önkéntesen vállalható előírás javaslatok

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kód</th>
<th>Javaslat</th>
<th>Megjegyzés</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>E05</td>
<td>Erdészeti szempontból tájidegen fafajok erdőtelepítésben való alkalmazásának mellőzése.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E06</td>
<td>Idegenhonos fafajok telepítésének mellőzése.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E07</td>
<td>Intenzíven terjedő idegenhonos fafajok erdőtelepítésben való alkalmazásának mellőzése.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E09</td>
<td>A faktermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közöltő nyomok csak a közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E20</td>
<td>Fokozottan védett jelölő madárfaj fészkének (madárfajtól függően meghatározott) körzetében fészkelési időszakban az erdőgazdálkodási tevékenység korlátozása.</td>
<td>Jelenleg 3 feketególya fészkek található a tervezési területen</td>
</tr>
<tr>
<td>E17</td>
<td>Az emberek testi épségét, közlekedést és épületeket nem veszélyeztető (az erdei élőhelyek fenntartását kiemelten szolgáló) lábán álló holtfák meghagymása.</td>
<td>Pesze denevér szálláshelyei</td>
</tr>
<tr>
<td>E23</td>
<td>Az egyéb, kijelölt részletek (tisztás, cserjés, erdei vízfolyás és tó, kopár) részleges vagy teljes háborítatlanságának biztosítása.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E24</td>
<td>Az erdőrészleteken belül el nem különített tisztás, cserjés folt, víztestek kijelölése és háborítatlanságának biztosítása.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ID</td>
<td>Content</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E27</td>
<td>A természetes erdőtársulás/közösségi jelentőségű élőhely megfelelő állománszerkezetének kialakítása érdekében a nevelővágások során az alsó lombkorona- és a cserjeszint kialakítása, a kialakult szintek megfelelő záródásának fenntartása.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E31</td>
<td>A nevelővágások során az intenzíven terjedő fajok teljes mértékű eltávolítása.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E28</td>
<td>Őshonos fajokkal jellemezhető faállományokban a nevelővágások során az idegenhonos fa- és cserjefajok egyédszámnak minimális szintre szorítása, illetve lehetség szerinti teljes eltávolítása.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E33</td>
<td>Természetes, természetszerű és származék erdőkben a termelés és mellőzése.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E35</td>
<td>Faanyag közelítése csak fagyott vagy száraz talajon.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E37</td>
<td>Tájhonos fafajú állományok véghasználata során az idős állományban legalább 5% területi lefedettséget biztosító mikroelőhely visszahagyása, lehetőleg az idős állomány szerkezetét és összetételét is reprezentáló formájában.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E49</td>
<td>Az eredeti talajállapot fenntartása érdekében a talaj előkészítés és a tuskózás elhagyása.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E50</td>
<td>A vágásterületen történő égetés mellőzése.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E51</td>
<td>Felújítás táj- és termőhelyhonos fafajokkal, illetve faállomány típussal.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E52</td>
<td>Őshonos fafajú faállomány táj- és termőhelyhonos fa- és cserjefajokkal történő felújítása.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E56</td>
<td>Természetközeli állapotú fátlan élőhelyekkel határos erdőterületek felújítása táj- és termőhelyhonos fafajokkal, illetve faállománytípussal</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E57</td>
<td>Az erdőfelújításban, pótlásban, állománykiegészítésben kizárólag tájhonos faj alkalmazása.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E72</td>
<td>Lehetőség szerint mechanikai módszerek (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás, kaszálás) alkalmazandók agresszívany terjedő fajok visszaszorítására.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E73</td>
<td>Inváziós fás szárú növényfajok visszaszorítása során azok mechanikai eltávolítása a növények sikeres vegyszeres irtását követően.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E80</td>
<td>Meghatározott erdőterületekben az élőhelyek és fajok védelme érdekében időbeli korlátozás alkalmazása.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E81</td>
<td>Faanyag közelítése csak fagyott vagy száraz talajon.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E82</td>
<td>Tuskóprizmók, tuskópászták nem létesíthetők.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E83</td>
<td>Az erdőegyéb ágakban található intenzíven terjedő lágy és fásszárú fajok továbbterjedésének mechanikus módszerekkel (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás) történő megakadályozása.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

19
| E84 | Fakitermelés tervezése során az érintett erdőrészletek korosztály-eloszlásának javítása. | nagy kiterjedésű, egybefüggő erdőfelújítások, valamint a nagy kiterjedésű egykorú állományok kialakulásának elkerülése, egyenletes koreloszlás közelítése, idős állományok jelenlétének folyamatos biztosítása |
| E86 | A letermelt faanyag április 30-ig történő elszállítása a xilofág rovarfajok védelme érdekében. | |
| E88 | Fakitermelés csak augusztus 15. és február 28. között végezhető. | |
| E92 | Az adott erdőrészletben véghasználatot követően természetes felújítás. | Vadgazdálkodási előírások |
| VA01 | Szóró, sózó vagy etetőhely a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetett helyszínen alakítható ki. | |
| VA02 | A terület egészén a vadlétszámot olyan szintre kell csökkenteni, hogy az a felújítások sikerességét kerítés hiányában se veszélyeztesse. Ameddig a vadállomány nagysága nem éri el azt a szintet, hogy kerítés nélkül is biztosítható legyen a felújítás sikeressége, addig a felújítás területét lehetőség szerint be kell keríteni. | |

f) Élőhelyfejlesztési és rekonstrukciós javaslatok
A terület vízhatártartását javító intézkedések javíthatják az égeresek és a láposabb foltok állapotát. Erre irányuló projektet indított a Duna-Dáva Nemzeti Park Igazgatóság a kezelésében levő területekre küszöbök beépítésével az öves tornába, illetve a levezető árkok működésének megfordításával. A munkák után a hatásokat monitorozni kell a későbbi beavatkozások eredményességének növelése érdekében.

g) Kezelési javaslatok indoklása
KE-2

a) Kezelési egység kódja: KE-2

b) Kezelési egység meghatározása: ártéri mocsárrétek, kaszálók


c) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:

ÁNÉR élőhelyek:
- D34 - Mocsárrétek – inkább csak elvétve jelenik meg, átmeneti zónákban;
- P45 - Fáslegelők, fáskaszálók, legelőerdők, gesztenyelagúak – valószínűleg egykor a terület jelentős része fás legelő-kaszáló volt
- OB - Jellegtelen üde gyepek – többfelé, nagyobb kiterjedésben a terület közepén lévő másodlagos „visszanövényesedő” kaszálókon
- OC - Jellegtelen száraz-fel/főszáraz gyepek – néhol, nagyobb kiterjedésben a terület közepén lévő másodlagos „visszanövényesedő” kaszálókon

Natura 2000-es jelölő élőhely:
- 6440 – Folyóvölgyek Cnidion dubii társulásához tartozó mocsárrétegek (ártéri mocsárrétegek)

d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

Alapvetően az utóbbi hét év gazdálkodását kell folytatni, miszerint a területek kaszálással hasznosítottak. Különösen fontos azoknak a másodlagos, visszanövényesedő („rehabilitálódó”) kiterjedt kaszálóknak (OBxOC3 és OBxOC5) a rendszeres kaszálása, ahol jelentősebb az inváziós fajok, elsősorban az aranyvessző (Solidago spp.), illetve ruderális jellegű körös gyomok – például mezei aszat (Cirsium arvense), siskanád (Calamagrostis epeigeios) – aránya. A gazdálkodás nem járhat a terület károsodásával, a termőréteg változásával. Tilos a felazott területen a gépjárművel, munkagéppel történő közlekedés. A kaszálás során csak műszakileg teljesen jó állapotban levő gépeket szabad használni, olaj és üzemanyag szivárgás nem fordulhat elő.
e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások:

Önkéntesen vállalható előírás javaslatok:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kód</th>
<th>Javaslat</th>
<th>Megjegyzés</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>GY01</td>
<td>Felülvetés nem megengedett.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GY02</td>
<td>Vegyszeres gyomirtás nem megengedett.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GY13</td>
<td>Kiszántás nem megengedett.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GY15</td>
<td>Tűzpázsátk létesítése nem megengedett.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GY22</td>
<td>Legeltetéssel és/vagy kaszálással történő hasznosítás.</td>
<td>inkább a kaszálás alkalmazandó</td>
</tr>
<tr>
<td>GY26</td>
<td>Inváziós fás szárúak mechanikus írása kötelező.</td>
<td>a nagy méretű, élő faegyedek megtarthatók, a fiatal sarjakat mindenesetben írni kell</td>
</tr>
<tr>
<td>GY27</td>
<td>Nem speciális növényvédő szer kijuttatása esetén inváziós fásszárúak vegyszeres írása, a területileg illetékes hatóság engedélye alapján lehetséges.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GY28</td>
<td>A gyep cserjésedését meg kell akadályozni, azonban a szórtan jelenkező őshonos cserjék megőrzésére törékenyi kell.</td>
<td>elsősorban a rekettylefüz térhódítását kell megakadályozni</td>
</tr>
<tr>
<td>GY29</td>
<td>Cserjeirtás csak szeptember 1. és február 28. közötti időszakban lehetséges.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GY30</td>
<td>A természetes gyepkben őshonos méretes fák (30 cm törzsátmérő felett) és a vadgyümölcsök (törzsátmérő megjelölése nélkül) megőrzése kötelező.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GY31</td>
<td>A cserjeirtás megkezdésének időpontját legalább 5 nappal korábban írásban a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságnak be kell jelenteni, valamint a meghagyásra szánt cserjékét, cserjefoltokat a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetni kell.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GY32</td>
<td>A működési terület szerinti nemzeti park igazgatóság általi kijelöléseket követően a fajigazdag, vagy védett fajokat tartalmazó cserjés foltokat nem szabad eltávolítani.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GY44</td>
<td>A legeltetési sűrűséget a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetni szükséges.</td>
<td>inkább csak gyenge áthajtó legeltetés elfogadható</td>
</tr>
<tr>
<td>GY67</td>
<td>Legeltető állatfaj: szarvasmarhafélék.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GY92</td>
<td>A gyepterület kaszálása, szárzúzása esetén minimum 10 cm-es füraló biztosítása.</td>
<td>csak ott, ahol inváziós faj visszaszorítására nincs más lehetőség</td>
</tr>
<tr>
<td>GY108</td>
<td>Erősen fertőzött foltokat sokoló kaszálással évente legalább háromszor kezelni kell.</td>
<td>az inváziós növények foltjainak felszámolása fontos</td>
</tr>
<tr>
<td>GY109</td>
<td>A lekaszált inváziós növényeket a területről el kell távolítani a kaszálást követő 30 napon belül.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GY116</td>
<td>A területen trágyadepónia, széna és szalmakazlak elhelyezése tilos.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
f) Élőhelyrekonstrukciós és élőhelyfejlesztési javaslatok
Az inváziós fajokkal terhelt részekben ezen fajok visszaszorítása növeli a terület természetességi állapotát, és a gazdálkodásba fogható terület nagyságát is.

g) Kezelési javaslatok indoklása
Több olyan védett (és jelölő) faj él ezekben a helyekben, melyekre az intenzív hasznosítás károsan hatna (nagy tűzleplek – *Lycaena dispar*, hangyaboglárkák (*Maculinea* spp.). Az extenzív jellegető kaszálás kedvező állapotban tartja a nedves gyepéket, és hozzájárul az inváziós fajok visszaszorításához. Esetlegesen egyes foltok szarvasmarhákkal történő extenzív legeltetése megengedhető, de kizárólag *kis számú állattal, áthajtott és nem a területen állomásozó* legeltetéssel. Fontos, hogy csak szabályozott, időszakos legeltetés történjen és hosszú távon a legelő/kaszáló forgás biztosított legyen! Ugyancsak fontos a legeltetés hatásának monitorozása és kedvezőtlen hatás esetén a megfelelő szabályozás, adott esetben a teljes tiltás. A legeltetésnek lehet pozitív hatása is, azonban csak akkor szabad kezdeményezni, ha az biztosan felügyelhető és az engedély akár évekre visszavonható.

**KE-3**

a) Kezelési egység kódja: KE-3

b) Kezelési egység meghatározása: Vízhatásnak kitett területek (nádas, üde nedves magaskórós, mocsár, üde cserjés)

Azok a nyíltabb, a legtöbbször botolófűzes, fakkal cserjékkel ritkán sorban borított és változó mértékben nádasos mocsarak, nagyobb mocsaras részterületek kerültek ide, melyek a kaszálóknál mélyebben fekszenek, hosszabb ideig vízzel borítottak, tocsogósak. Fajkészletükben általában jelentősen különösen különbözik a kaszálóktól, de keskenyebb vagy szélesebb átmeneti zónák rendszerint előfordulnak. Jellemzőek az olyan nádas, erősen nádasodó foltok, ahol elszőrtan vagy sűrűbben fák, cserjék nőnek, illetve a magasságok is jellemzőek. Szintén itt jelölte azok a nagyon mozaikos, gyakran zavart cserjéjedő élőhelyek, melyekben üde-mocsaras, olykor nádasodó részek vannak. Itt jellemező a rekettefűz, a szárazabb részekben a bodza is.

Több típusuk is megfigyelhető a vizsgált területen, melyek általában mozaikolva, illetve kisebb léptékben is keverten fordulnak elő.

c) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:

**ÁNÉR élőhelyek:**
- J1a - *Fűzlápok* – egyes nádasodó-rekettefűzés részei ide sorolhatók
- P2a - *Üde és nedves cserjések* – jellemző élőhely a területen,
- B2 - *Harmatkásás, békabuzogányos, pántlikafüves mocsári-vízparti növényzet* –
elsősorban a csatornák harmatkásásai és a meghatározóan pántlikafüves mocsarak

- B4 - **Lápi zsembékosok, zsembék-semlyék komplexek** – a területen gyakori a zsembéksás, de lápi zsembékosnak csak egyes részek tekinthetők;

- B5 - **Nem zsembékoló magassásréteg** – jellemző élőhely, tisztán és más növényzettel vegyesen, mozaikolva is megjelenik;

- B1a - **Nem tőzeképző nádasok, gyékényesek és tavikákások** – a terület jelentősebb nádasai, a csatornák gyékényesei és tavi kákás foltjai. (Nem zártható ki, hogy tőzegesedő nádasok – B1b – Úszólápok, tőzeges nádasok és télisásosok – is vannak a területen.)

- D6 - **Ártéri és mocsári magaskórósok, árnyas-nyírkos szegélynövényzet** – mocsári magaskórósok sokfelé, jellemzően fordulnak elő, azonban a legtöbbször kis foltokban

- RA - **Őshonos fajú facsoportok, fasorok, erdősávok** –

- OB - **Jellegtelen üde gyepek** –

- OD - **Lágyszárú évelő özönfajok állományai** –

**Natura 2000-es jelölő élőhely:**

- 6430 – Síkságok és a hegyvidéktől a magashegységig tartó szintek hidrofil magaskórós szegélytársulásai – üde nedves magaskórósok,

- 91E0*- Ényves éger (**Alnus glutinosa**) és magas kőris (**Faraxisus excelsior**) alkotta ligeterdők (**Alno-Pandion, Alnion incanae, Salicion albae**) – puhafás ligeterdők

**d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:**

 Nem, vagy nehezen megközelíthető területek. Nem hasznosítottak, és a jövőben sem célszerű semmilyen hasznosításuk.

**e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok**

**Kötelezően betartandó előírások**

Bár a területek jelentős része erdő művelési ágú, erdőként nem művelt és üzemtervezett erdő sem található itt.

- Természet védelméről szóló 1996 évi LIII. tv vonatkozó szabályozását is figyelembe kell venni.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Kód</th>
<th>Javaslat</th>
<th>Megjegyzés</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>GY21</td>
<td>Legeltetés és kaszálás tilos, a területet kezeletlenül kell fenntartani.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GY104</td>
<td>Tisztító kaszálás csak az inváziós gyomnövényekkel fertőzött foltokon lehetséges.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GY116</td>
<td>A területen trágyadepónia, széna és szalmakazlak elhelyezése tilos.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>V35</td>
<td>Vízborítás és vízszint fenntartása, a területen mindennemű vízelvezetés tilos.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>V55</td>
<td>Nádgazdálkodás a területen tilos.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>V67</td>
<td>A területet kezeletlenül kell fenntartani, mindennemű beavatkozás tilos.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E05</td>
<td>Erdészeti szempontból tájidegen fajok erdőtelepítésben való alkalmazásának mellőzése.</td>
<td>elsősorban a rekettyeüz esetében jöhet szóba</td>
</tr>
<tr>
<td>E06</td>
<td>Idegenhonos fajok telepítésének mellőzése.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E72</td>
<td>Lehetőség szerint mechanikai módszerek (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás, kaszálás) alkalmazandók agresszív terjedő fajok visszaszorítására.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Vadgazdálkodási előírások

| VA01  | Szóró, sózó vagy etetőhely a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetett helyszínen alakítható ki. |            |
| VA02  | A terület egészén a vadlétszámot olyan szintre kell csökkeneti, hogy az a felújítások sikereségét kerítés hiányában se veszélyeztesse. Ameddig a vadállomány nagysága nem éri el azt a szintet, hogy kerítés nélkül is biztosítható legyen a felújítás sikeresége, addig a felújítás területét lehetőség szerint be kell keríteni. |            |

**f) Élőhelyfejlesztési és rekonstrukciós javaslatok**

Külön figyelmet érdemel a középtájt lévő lazábban rekettyezés lápos-mocsaras élőhely, melynek további kutatása – éppen a feltételezhető láposodás okán – kívánatos.

A terület vízháztartását javító intézkedések javíthatják a mocsaras és a láposabb foltok állapotát. Erre irányuló projektet indított a Duna-Dáva Nemzeti Park Igazgatóság a kezelésében levő területekre küszöbök beépítésével az övcsatornába illetve a levezető árkok működésének megfordításával. A munkák után a hatásokat monitorozni kell a későbbi beavatkozások eredményességének növelése érdekében.

**g) Kezelési javaslatok indoklása**

A kezeletlen állapot fenntartása a kezelési egység természetes állapotának fenntartását eredményezi. Gyenge erényű beavatkozás az inváziós lágyszárú fajok és a rekettyeüz (Salix cinerea) visszaszorításának lehetőségét adja meg.
KE-4
a) Kezelési egység kódja: KE-4

b) Kezelési egység meghatározása: láptavak, egyéb állandó víztestek
Két nagyobb vizes élőhelyet soroltunk ide, a Csámpai csatornát, valamint a Dunaszentgyörgyi övesatornát. Előbbi vízpótlását a Paksi Atomerőmű biztosítja a kívánt mértékben. Utóbbi vize a talajvízből, csapadékból származik, a Csámpai csatornába torkollik. Zsilippel szabályozható a vízátfolyás, a zsilip kezelője a Dunaszentgyörgyi Önkormányzat.

c) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:

ÁNÉR élőhelyek:
- Ac - Álló- és lassan áramló vizek hínárnövényzete – a Csámpai-csatornában és a csatlakozó Dunaszentgyörgyi-melléksatornában lévő hínárnövényzet
- A24 - Lápi hínár – elsősorban a békaliliomos, békalencsemohás hínár. Stabilabban az árnyékoltabb láposodó csatornákban, vízállásokban, elsősorban a Dunaszentgyörgyi-melléksatornában;
- B1a - Nem tőzegképző nádasok, gyékényesek és tavikákások – a terület jelentősebb nádasai, a csatornák gyékényesei és tavi kákás foltjai.
- B2 - Harmatíasás, békabuzogányos, pántlikafüves mocsári-vízparti növényzet – elsősorban a csatornák harmatíasásai és a meghatározóan pántlikafüves mocsarak
- D6 - Ártéri és mocsári magaskórósok, árnyas-nyírkos szegélynövényzet –a legtöbbször kis foltokban vagy más típusokba beolvadva, azokkal kis léptékben mozaikolva fedezhető fel

Natura 2000-es jelölő élőhely:
- 3160 - Természetes disztróf tavak és tavacskák (láptavak és hínárnövényzetük)

d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

Gazdálkodás nem folyik ezeken a területeken. Ez a későbbiekben sem cél. Általános irányelv, hogy a szomszédos területeken végzett munkálatok, területhasználat nem járhat a vizek közvetlen, vagy közvetett szennyezésével. A Csámpai csatorna partja kaszálással hasznosított, ez a későbbiekben is folytatható. Kulcsfontosságú a terület megfelelő vízellátásának hosszú távú biztosítása, ezért a környéki vízgazdálkodási beavatkozások szakhatósági véleményezésénél figyelembbe kell venni, hogy azok nem veszélyeztetik-e a tervezési terület vízellátását.
2013-ban az övesatorná alsó 1,5 km-es szakaszát a vízügyi igazgatóság megkotorta, így ilyen jellegű munkára a következő időszakban nem lesz szükség.
e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások
A Természet védelméről szóló 1996 évi LIII. tv vonatkozó szabályozását is figyelembe kell venni.

Önkéntesen vállalható előírás javaslatok:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kód</th>
<th>Javaslat</th>
<th>Megjegyzés</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>V1</td>
<td>A területen, a növényvédelmet kizárólag vizekre és vízben élő szervezetekre nem veszélyes minősítésű anyagokkal és kizárólag inváziós növényfajok irtása céljából lehet végezni.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>V11</td>
<td>A vízi növényzet irtása nem engedélyezhető.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>V55</td>
<td>A területen a nádgazdálkodás tilos</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

f) Élőhelyfejlesztési és rekonstrukciós javaslatok
A d) pontnál megfogalmazottak vonatkoznak ide. Törekedni kell arra, hogy az orvosi vízitorma (Nasturtium officinale) élőhelyein az ovcsatorna mentén nyíltabb, legalább bizonyos napszakban napsütötte foltok legyenek. A túlzott árnyékolást, a túlzott cserjésedést kisebb szakaszon érdemes megszüntetni, azonban ezt mozaikosan, csak néhány fa, illetve cserje kivágásával kell végrehajtani.

g) Kezelési javaslatok indoklása
A kezelés javaslatok a vizek jó állapotban tartását és fejlesztését szolgálják. A természetvédelmi kezelés fontos célja az égeres láperdő, a nádas és nedves gyepek vízellátottságának javítása, a szárazodás megakadályozása. A megvalósítás a közeljövőben elkezdődik a Dunaszentgyörgyi mellékcsatorna erdő felöli vízelvezető árkainak átalakításával, így az eredeti vízlevezető funkció megszüntetésre kerül.

KE-5
a) Kezelési egység kódja: KE-5
b) Kezelési egység meghatározása: Tőviskes cserjések
Ide soroltuk a nagyobb kiterjedésű bokrosokat is, melyek alól záródásuk miatt a gyepevegetáció már jórészt eltűnt.
c) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:

ÁNÉR élőhelyek:
- P2b - Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések – a szárazabb, magasabban fekvő részeken
H5a - Löszgyepek, kötött talajú sztyeprétek – elvétve fordul elő azokon a részeken, ahol szárazabb, magasabban fekvő föltokon a tőviskes nem alkot összefüggő állományt;

Natura 2000-es jelölő élőhely: nem fordul elő közösségi jelentőségű jelölő élőhelytípus.

d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

Gazdasági hasznosításuk nincs, és a jövőben sem kell a hasznosításukat/cseréjüket erőltetni. Termőhelyük nem alkalmas erdőállomány kialakítására, bár sok esetben szomszédosak azokkal. Mindezzel együtt természetvédelmi értékük jelentős, számos védett énekesmadár (pl barátposzáta (Sylvia atricapilla), tővisszúró gébics (Lanius collurio)) élőhelyei. Legnagyobb ilyen folt 3,5 hektáros, de a többség néhány tízhektáros.

Továbbterjedését akadályozni, kell, de egyéb általános kezelési irányelveket nem kell megadni.

e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok

Kötelezően betartandó előírások
A Természet védelméről szóló 1996 évi LIII. tv vonatkozó szabályozását is figyelembe kell venni.

Önkéntesen vállalható előírás javaslatok:
Önkéntesen vállalható előírás javaslat nem javasolt.

f) Élőhelyfejlesztési és rekonstrukciós javaslatok
Élőhelyfejlesztési és élőhelyrekonstrukciós javaslat az egységben nem merült fel.

\[\text{(a) Kezelési egység kódja: KE-6} \]
\[\text{(b) Kezelési egység meghatározása: Zavart gyepek} \]

Egyrészt azok a szegényes fajkészletű, általában másodlagos üde-mezofil gyepek – elsősorban kaszálók, vadföld, gyepes-körösök föltok – kerültek ide, melyekben az özönfajok nem meghatározóak. A zavartabb részeken gyakori lehet a mezei aszat (Cirsium arvense), és néhol jellemző a siskanád (Calamagrostis epigeios) is.
Ugyanide kerültek – bár az előbbitől lehetőség szerint lehatárolva – az özönnövényekkel, elsősorban a magas aranyvesszővel (Solidago gigantea) sűrűn benőtt területek, illetve a ruderális kórós foltok.

(c) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:

ÁNÉR élőhelyek:
- OB - Jellegtelen üde gyepek – többfelé, nagyobb kiterjedésben a terület közepén lévő másodlagos „visszanövényesedő” kaszálókon;
- OC - Jellegtelen szárz-félszárz gyepek – néhol, nagyobb kiterjedésben a terület közepén lévő másodlagos „visszanövényesedő” kaszálókon
- OD - Lágyszárú évelő özönfajok állományai –
- OF - Magaskórós ruderális gyomnövényzet –a peremi részeken;
- OG - Taposott gyomnövényzet és ruderális iszapnövényzet

Natura 2000-es jelű élőhely: nem fordul elő előzőségi jelentőségű jelző élőhelytípus.

d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:

Kaszálásos hasznosításuk hozzájárul az inváziós gyomok visszaszorításához, így ahol lehet, ezt kell alkalmazni.

e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok:

Kötelezően betartandó előírások
A Természet védelméről szóló 1996 évi LIII. tv vonatkozó szabályozását is figyelembe kell venni.

Önkéntesen vállalható előírás javaslatok:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kód</th>
<th>Javaslat</th>
<th>Megjegyzés</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>GYO1</td>
<td>Felülvetés nem megengedett.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GYO2</td>
<td>Vegyszeres gyomirtás nem megengedett.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GY15</td>
<td>Tűzpászták létesítése nem megengedett.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GY22</td>
<td>Legeltetéssel és/vagy kaszálással történő hasznosítás.</td>
<td>inkább kaszálással</td>
</tr>
<tr>
<td>GY24</td>
<td>A gyepek természetvédelmi szempontú égetése csak a működési terület</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
f) Élőhelyfejlesztési és rekonstrukciós javaslatok

A kezelési egységbe tartozó területek általában inváziós növényfajokkal fertőzötték. Ezek visszaszorítása fontos a gyepek természetességének növelése, valamint a jelenleg nem fertőzött területek védelmére. 

A visszaszorítás a nagyobb foltokon gépi, a kisebbeknél kézi kaszálással megvalósítható. Fontos, hogy a kaszálásokat a termésérés előtt kell elvégezni.

A jelenleg vadföld jellegű nagy Paks 0162/c hrsz-ú terület déli végén facsoportok kialakításával fás kaszáló kialakítható.

KE-7

(a) Kezelési egység kódja: KE-7

(b) Kezelési egység meghatározása: idegenhonos erdők
Összkiterjesdésük nem jelentős, a védett területen mindössze 3 hektáros terület tartozik ide. Többségük üzemtervezett. Legjellemzőbben akácosok.

(c) Kezelési egység megfeleltetése/Erintettség vizsgálata:
ÁNÉR élőhelyek:
- RA -
- S1 - Ültetett akácosok – a terület nyugati szegélyén (zömmel a lehatároláson kívül)
- S6 - Nem őshonos fafajok spontán állományai –általában nem meghatározó

Natura 2000-es jelölő élőhely: nem fordul elő közösségi jelentőségű jelölő élőhelytípus.

d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:
Általános javaslatok:
- Hosszú távon a termőhelynek megfelelő őshonos fafajú felújítás támogatandó
- Fahasználatokat a vegetációs időn kívül célszerű elvégezni
- A felújításokban megjelenő bálványfát azonnal irtani kell.

e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok:

Kötelezően betartandó előírások:
- 41/2012. (IV. 27.) VM rendelet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz nyújtandó kompenzációs támogatás részletes szabályairól
- A vonatkozó erdőterv rendelet és körzeti erdőterv (Nagydorogi Körzet, körzeti erdőterve (jóváhagyási száma: 41236/46/2009)) előírásai – ide értve a fokozottan védett madárfajok fészkelőhelyei körzetében érvényes üzemtervben is rögzített korlátozásokat is.
- Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény
- A földművelésügyi és vidékfejlesztési miniszter 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelete az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény végrehajtásáról
- A Természet védelméről szóló 1996 évi LIII. tv vonatkozó szabályozását is figyelembe kell venni.
### Önkéntesen vállalható előírás javaslatok:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kód</th>
<th>Javaslat</th>
<th>Megjegyzés</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>E05</td>
<td>Erdészeti szempontból tájidegen fafajok erdőtelepítésben való alkalmazásának mellőzése.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E06</td>
<td>Idegenhonos fafajok telepítésének mellőzése.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E07</td>
<td>Intenzíven terjedő idegenhonos fafajok erdőtelepítésben való alkalmazásának mellőzése.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E09</td>
<td>A faktermeléshez és anyagmozgatáshoz szükséges közelítő nyomok csak a közösségi jelentőségű fajok és élőhelyek védelmének figyelembe vételével.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E20</td>
<td>Fokozottan védett jelölő madárfaj fészkének (madárfajtól függően meghatározott) körzetében fészekelési időszakban az erdőgazdálkodási tevékenység korlátozása.</td>
<td>feketególya fészek tágabb védőzónája</td>
</tr>
<tr>
<td>E24</td>
<td>Az erdőrészleteken belül el nem különített tisztaság, cserjés folt, víztestek kijelölése és háboritatlanságának biztosítása.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E30</td>
<td>Az idegenhonos vagy tájidegen fafajokkal jellemezhető faállományokban a nevelővágások során az őshonos fafajok egyedeinek megőrzése az alsó- és a cserjeszintben is.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E31</td>
<td>A nevelővágások során az intenzív terjedő fafajok teljes mértékű eltávolítása.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E35</td>
<td>Fahasználatok során a kitermelt faanyag vonzolásos közelítésének mellőzése.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E49</td>
<td>Az eredeti talajállapot fenntartása érdekében a talaj-előkészítés és a tuskózás elhagyása.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E50</td>
<td>A vágásterületen történő égetés mellőzése.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E51</td>
<td>Felújítás táj- és termőhelyhonos fafajokkal, illetve faállomány típussal.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E52</td>
<td>Őshonos fafajú faállomány táj- és termőhelyhonos fa- és cserjefajokkal történő felújítása.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E54</td>
<td>Idegenhonos fafajú faállomány szerkezetátalakítása.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E57</td>
<td>Az erdőfelújításban, pótlásban, állománykiegészítésben kizárólag tájhoanos fafaj alkalmazása.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E72</td>
<td>Lehetőség szerint mechanikai módszerek (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás, kaszálás) alkalmazandók agresszívan terjedő fajok visszaszorítására.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E73</td>
<td>Inváziós fás szárú növényfajok visszaszorítása során azok mechanikai eltávolítása a növények sikeres vegyszeres irtását követően.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E80</td>
<td>Meghatározott erdőrészletekben az élőhelyek és fajok védelme érdekében időbeli korlátozás alkalmazása.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E81</td>
<td>Faanyag közelítése csak fagyott vagy száraz talajon.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E82</td>
<td>Tuskóprizmák, tuskopászták nem létesíthetők.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E83</td>
<td>Az erdőszegélyekben található intenziven terjedő lágy és fásszárú fajok továbbterjedésének mechanikus módszerekkel (pl. kézi cserjeirtás, szárzúzás) történő megakadályozása.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>---------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>E88</td>
<td>Fakitermelés csak augusztus 15. és február 28. között végezhető.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VA01</td>
<td>Szóró, sózó vagy etetőhely a működési terület szerinti nemzeti park igazgatósággal egyeztetett helyszínen alakítható ki.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>VA02</td>
<td>A terület egészén a vadlétszámot olyan szintre kell csökkenteni, hogy az a felújítások sikerességét kerítés hiányában se veszélyeztesse. Ameddig a vadállomány nagysága nem éri el azt a szintet, hogy kerítés nélkül is biztosítható legyen a felújítás sikeressége, addig a felújítás területét lehetőség szerint be kell keríteni.</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**f) Élőhelyfejlesztési és rekonstruikció javaslatok**

Hosszú távon ezen erdőállományok öshonos erdőállományokká átalakítása a cél, a termőhelynek és az erdőgazdálkodási tájnak megfelelő fáfajokkal.

**g) Kezelési javaslatok indoklása**

Az öshonos erdőállománnyá alakítás növeli a védett terület természetességét, több és értékesebb fajnak biztosítanak lehetőséget, élőhelyet. Minden termőhelyre meg lehet találni azokat az öshonos fáfajokat, melyekkel az erdőfelújítás elvégezhető. Az átalakítások költsége magas, ezért ennek megvalósításához támogatásra van szükség. A javasolt fahasználati módszerek alkalmazása csökkenti a védett fajok károsításának az esélyét és hozzájárul a termőréteg az erdő hosszú távú fennmaradásához.

**KE-8**

(a) Kezelési egység kódja: KE-8

(b) Kezelési egység meghatározása: Szántók

Összesen mintegy 28 ha kiterjedésben van jelen, főként a terület középső részén és keleti szélén

(c) Kezelési egység megfeleltetése/Érintettség vizsgálata:

**ÁNÉR élőhelyek:**

- T1 - szántók

**Natura 2000-es jelölő élőhely:** nem fordul elő közösségi jelentőségű jelölő élőhelytípus.
d) Gazdálkodáshoz köthető általános kezelési javaslatok:
A szántók művelése kapcsán törekedni kell arra, hogy a szomszédos természetes élőhelyeknek károsodjanak. Tilos más területek, különösen gyepek elszántása. A vegyszerhasználatot a szükséges minimumon kell tartani, és ügyelni az elsodródás megakadályozására. Az alkalmazott agrotechnikában törekedni kell a természetbarát szerek használatára. A területen található szántókon javasolt a környezettudatos gazdálkodás és a fenntartható mezőgazdálkodási gyakorlat kialakítása.

e) Gazdálkodáshoz köthető, támogatási rendszerbe illeszthető kezelési előírás-javaslatok:

Kötelezően betartandó előírások:
A Természet védelméről szóló 1996 évi LIII. tv vonatkozó szabályozását figyelembe kell venni.

Önkéntesen vállalható előírás javaslatok:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kód</th>
<th>Szántóterületekre vonatkozó előírások</th>
<th>megjegyzés</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>SZ09</td>
<td>A növénytermesztéssel kapcsolatos technológiai munkálatok során bármilyen depóniát csak szántókon lehet létrehozni, és ott legfeljebb 2 hónapig lehet tárolni</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SZ10</td>
<td>Trágya, műtrágya: természetes vízektől mért 200 m-en belül trágya, műtrágya nem deponálható</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SZ14</td>
<td>A parcella szélein legalább 3 m széles növényvédőszer mentes táblaszegélyt kell hagyni, ahol szükség esetén mechanikai gyomirtást kell végezni</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SZ19</td>
<td>Kizárólag környezetkímélő besorolású növényvédő szerek alkalmazása engedélyezett</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SZ21</td>
<td>Légi kivitelezésű növényvédelem és tápanyag-utánpótlás tilos</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SZ22</td>
<td>Rágcsálóirtó szerek és talajfertőtlenítő szerek alkalmazása tilos</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SZ24</td>
<td>Totális gyomirtó szerek használata nem engedélyezhető a területen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SZ43</td>
<td>Fás szárú energetikai ültetvény telepítése tilos</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SZ52</td>
<td>Szántó füves élőhellyé alakítása gyep telepítéssel</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SZ54</td>
<td>Szántó füves élőhellyé alakítása, későbbi kezelés nélküli spontán felhagyással, kivéve az inváziós növényfajok irtását</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SZ55</td>
<td>Szántó füves élőhellyé alakítása, lucerna kultúrát követő spontán gyepesedéssel</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SZ63</td>
<td>Tájidegen fűmagkeverékkel történő vetés tilos.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SZ67</td>
<td>Természetbarát gyepesítés, termőhelytől függően üde rét vagy száraz gyepek kialakulásának elősegítése. Tájidegen magkeverék használata</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
f) Élőhelyfejlesztési és rekonstrukciós javaslatok

Természetvédelmi szempontból előnyös lenne a tervezési területbe tartozó szántóterületek gyepesítése, természetszerű élőhelyekkel átalakítása. A gyepesítést mindenféleképpen őshonos, a termőhelynek megfelelő fűmagkeverékkel kell elvégzni.

g) Kezelési javaslatok indoklása

A megfogalmazott javaslatok a szomszédos természetes élőhelyek védelmét szolgálják, valamint lehetőséget biztosítnak a nagyobb természetességi fokú élőhellyé (gyep, fás legelő, stb) átalakításnak.

Vadgazdálkodás

Az élőhelyekre a vaddisznó van nagyobb hatással, hiszen természetes gyepeken is károkat okoz túrásával, így természetvédelmi szempontból javasolt a vaddisznó állomány csökkentése. A túrások helyén megindulhat, hogy a gyomosodás. A természetes erdőfelújítások alkalmazása érdekében megfontolandó az őz és a szarvas állomány létszámának csökkentése. Megleőt etetők esetében ügyelni kell a gyomosodás elkerülésére, ellenőrizésére.

A tervezési terület önként vállalható vadgazdálkodási előírásai:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kód</th>
<th>Szántóterülekre vonatkozó előírások</th>
<th>megjegyzés</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>tilos, csak a termőhelyre jellemző őshonos fajok vethető</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SZ68</td>
<td>A parcella körül természetes talajvédelmet szolgáló táblaszegély fenntartása, illetve telepítése, amelynek őshonos cserjékkel vagy fák kellemző sövény, illetve fasor kell legyen. A táblaszegély inváziós csers és fajfolytott való mentességét, kizárólag mechanikai eszközökkel, biztosítható kell.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>SZ74</td>
<td>őshonos fajokból álló fasorok, facsoportok, szoliter fák, cserjejeliek telepítése</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Egyéb javaslat:
- Új vadvödöd kialakítani nem lehet
- A vadkibocsátás és a zártterület vadnivaló nemkívánatos a területen
- optimális vadállomány vadállomány létszáma: nem számszerűsíthető sem a nagyvad sem az apróvad szemszögéből. A terület olyan kicsi a teljes vadgazdálkodási
egységhez képest, hogy nem lehet rá vadalétszámokat, kilövéseket számszerűsíteni. A vadgazdálkodási tervben szereplő kilövési számokat teljesíteni kell.

- Vaddisznó és róka, valamint az idegenhonos fajok (mosómedve, nyestkutya, stb) esetében ne legyen korlátozás a kilövésekben.
- Vadgazdálkodás – vadászat:
  - Területi korlátozás: a fokozottan védett madár fészkelő helyek környékén a költési időszakban korlátozásra van szükség. Ez alapján:
    - Réti sas: január 1 – június 15; 400 méter sugarú körben tilos
    - Fekete gólya: március 15 – július 30; 400 méter sugarú körben tilos
    - Barna kánya: április 1 – július 30; 200 méter sugarú körben tilos
    - Vörös kánya: április 1 – július 30; 200 méter sugarú körben tilos

A korlátozásokat az illetékes nemzeti park Igazgatósággal kell minden évben egyeztetni.

Vízgazdálkodás
A felszín alatt vizek nagy jelentőségűek a területen. Védelmükre minden lépést meg kell tenni. A legális vízkivételek mennyiségét úgy kell megállapitani, hogy a tervezési terület vízellátottsága ne romoljon. Ha van, az illegális víznyerő helyeket fel kell számolni.

Felszín vizek:
Csámpai patak: Folyamatos vízjárást kell biztosítani a Paksi Atomerőmű bevonásával a teljes évben, figyelembe véve a belvízviszonyokat is. Természetvédelmi szempontból nem elfogadható a patak vízszintjének minimumon tartása és a szomszédos területek „lecsapolása”. Ez felbecsülhetetlen károkat okoz a jelölő fajok és élőhelyekben. A billenő zsíripeket mindaddig zárva kell tartani, amíg a távolabbi szántókon nem okoz gondot a megjelenő víz. Célszerű lenne a zsíripek átépítése, hogy ne nyissanak önököködően a vízállás függvényében, csak egy közösen megállapított vízszint fölött. Meg kell vizsgálni egy kompenzáció lehetőségét az esetlegesen a szántóföldi kultúrában okozott vízkárt miatt.

A 2013-ban alkalmazott vízpótlás a patakba megfelelő volt, azt alapul lehet venni.

Dunaszegyörgyi övesatorna: alapvető rendeletetése a belvíz elvezetés. Ezt a funkcióját meg kell változtatni, és a vízvisszatartást kell előtérbe helyezni. A Dunad–Dráva Nemzeti Park Igazgatóság erre irányuló projektet indított (lásd: 3.3.2. pontot)

3.2.2. Élőhelyrekonstrukció és élőhelyfejlesztés
A javasolt élőhelyrekonstrukciók a kezelési egységeknél ismertetésre kerültek. Az összes kezelési egységnél fogalmaztunk meg javaslatot, ezek lapvetően a vízellátás javítását és a természetességi állapotok javítását célzók meg. Az élőhelyfejlesztések közül elsősorban a már megvalósulásra szakaszba lépett KEOP pályázatot kell említeni:
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3.2.3. Fajvédelmi intézkedések

A kezelési egységekben javasolt területhasználat és vizes élőhely rekonstrukció biztosíthatja az előforduló jelölő növény és állatfajok védelmét. Kiemelendő a fokozottan védett madarak (feketególya, kerecsensólyom) fészkeinek védelme, azokon belül a gazdálkodási és egyéb tevékenységek időbeli korlátozása.

3.2.4. Kutatás, monitorozás

Javasoljuk az új jelölő fajok (nagy tűzlepke, szivárványos ökle, dunai tarajosgőte) állományainak részletesebb kutatását, így az állománynagyságot, élőhelyhasználatot, veszélyeztető tényezők feltárását, amennyiben szükséges védelmi intézkedések kidolgozását. Ugyanilyen fontosnak tartjuk a magyar színjátszólepke fenti szempontok szerinti kutatását, mely faunisztikai szempontból kiemelten értékes, és több észlelése is van a fajnak a területen.

**Fajszintű monitorozás**
- Nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*) állományfelmérés és monitoring az NBMR előírásai szerint kétévi rendszerességgel
- Kisfésztkű aszat monitorozása NBMR szerint kétévi rendszerességgel

**Közösségi szintű monitorozás**
- Tizévenként javasoljuk a vegetáció térkép frissítését
- A vízpótlás hatásainak vizsgálata a láperdő területén. A DDNPI által végzett vizellátást javító beavatkozás hosszútávú monitoringja szükséges, melynek során vizsgálni kell a vízmozgást, a vegetációban bekövetkező pozitív és esetleges negatív hatásokat, az égeresek egészségi állapotát.
3.2.5. Mellékletek
Kezelési egységek térképe (3.2.1. alapján)

A HUDD20072 Dunaszentgyörgyi láperdő kjTT
kezelési egységei
M 1:25 000

Kezelési egységek
- KE1
- KE2
- KE3
- KE4
- KE5
- KE6
- KE7
- KE8

Közgazdási határok
3.3. A kezelési javaslatok megvalósításának lehetséges eszközei a jogszabályok és a tulajdonviszonyok függvényében

A terület 84%-a állami tulajdon, a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság vagyonkezelésében levő terület 263 ha, az összterület 80 %-a.

A fennmaradó rész jobbára magántulajdon és a szántókra terjed ki.

A kezelési javaslatok megvalósulásának lehetősége a DDNP Igazgatóság vagyonkezelésében területeken jó, bár az anyagi lehetőségek korlátozottak és pályázati pénzek bevonása lehet szükséges, főleg az inváziós fajok visszasorítására és az esetleges vízpótlásra. A magántulajdonosok csak anyagilag megtérülő vagy legalább is nem veszteséges kezelésekre hajlanak. Itt egy átgondolt támogatási rendszer sokat segíthet, mint ahogyan az állami kezelők támogatathósága is.

3.3.1. Agrártámogatások

3.3.1.1. Jelenlegi működő agrártámogatási rendszer

Alapvetően az egységes területalapú támogatások (22/2010. (III.16.) FVM rendelet) és azon felül a mező- és erdőgazdálkodás során, a kötelező előírások miatt igénybe vehető kompenzációs jellegű kifizetések, illetve a környezet- és természetvédelmi célú, önkéntesen vállalt mező- és erdőgazdálkodási támogatások tartoznak ide.

1. Kötelező földhasználati előírások ellenértékeként igényelhető kompenzációs jellegű kifizetések, csak igénylés esetén jár!


– A Natura 2000 irányelveket érvényre juttató jogszabályok végrehajtásával érintett, az Országos Erdőállomány Adattábornyi nyilvántartott erdőrészlet területén felmerülő költségek és jövedelem kiesés ellentételezése céljából a 41/2012 (IV. 27.) VM rendelet alapján a magánkézben levő, Natura 2000 erdőterületeken történő gazdálkodáshoz kompenzációs támogatás igényelhető, mely az erdő természetességétől a faállomány korától és összetételétől függ.

2. Önkéntesen vállalt előírások nyomán igényelhető mező- és erdőgazdálkodási támogatások.


A 33/2008. (III.27.) FVM rendelet alapján támogatás vehető igénybe olyan földhasználati intézkedésekre, amelyek gazdálkodáshoz közvetlenül nem kapcsolódnak, ugyanakkor a vidéki táj értékeinek, állat- és növényvilágának fenntarthatását szolgálják, ez által növelik a Natura 2000 területek közjólét értékét, illetve hozzájárulnak a környezetgazdálkodási célok teljesítéséhez (pl. madárodók telepítése).


A tervezési terület 10 MEPAR blokkal fed át, összesen 434 ha területtel, melyből 349,73 ha támogatható. A terület nagy része azonban erdő és állami tulajdonon lévő, nemzeti park igazgatósági vagyonkezelésűek, melyek haszonbérben vannak művelve, a gazdálkodó a Natura 2000 jogcímen járó terület alapú támogatást felvenni nem tud.

3.3.1.2. Javasolt agrártámogatási rendszer

Gyepek gazdálkodás

Gyepként a területalapú támogatáson kívül az agrár-környezetgazdálkodási célprogramok támogatása esetén javasolt az extenzív gyepegazdálkodás vagy az ökológiai gyepegazdálkodás célprogramokat igénybe venni.

A jelenlegi támogatási rendszer a legeltetés esetére kötelező előíró tisztító kaszálás, és a kaszálás esetére előíró, legalább évi kétszeri kaszálás esetében egyértelműen ellentétesek a természetvédelmi érdekekkel. Mindkettő fajszegény, bár agrotechnikai szempontból ápolnak tűnő kaszálók kialakulását eredményezi, ami gyökeresen ellentétes a Natura 2000 célkitűzéseket. A kaszátlanul maradó terület kijelölésénél általában a parcella széles javasolják, az ellenőrizhetőség és a tényleges hasznosság azonban ezt nem indokolja, legalább ilyen létezne a parcella közepén hagyott növényzetnek is.

A javasolt változtatás mind az extenzív, mind az ökológiai legeltetés esetén, a magas természetességű gyepként, a kaszálás kötelező voltának eltörlése, az extenzív és ökológiai kaszáláskor az évi kétszeri kaszálás tiltása, kivéve, ha egyeztetés történik a terület természetvédelmi kezelőjével, az illetékes nemzeti park igazgatósággal.

A javasolt változtatás mind az extenzív, mind az ökológiai legeltetés esetén, a magas természetességű gyepként, a kaszálás kötelező voltának eltörlése, az extenzív és ökológiai kaszáláskor az évi kétszeri kaszálás tiltása, kivéve, ha egyeztetés történik a terület természetvédelmi kezelőjével, az illetékes nemzeti park igazgatósággal.

A jelenlegi támogatási rendszer nem teszi érdekelte a gazdálkodókat a nem hasznosított mezőgazdasági területek megőrzésében, hanem kifejezetten azok eltüntetésére ösztönöz. Mivel ezek a területek nem támogatható területrészek, a támogatható terület maximalizálása érdekében a gazdálkodók eltüntetik a szegélyvegetáció, bokorfűzeseket, kaszálják az értékletes szénát adó, vagy vízállásos területeket is, amelyeken korábban sosem folytattak gyepegazdálkodást.
Fontos lenne a nem művelt területek agrártámogatására és nemcsak a kivett művelési ágú területekre, hanem a művelés alatt álló területek egyes részterületeire is.

Erdőgazdálkodás

Az erdőterületek jelenlegi támogatásával két lényeges probléma merül fel: az állami tulajdonú gazdálkodók támogatásokból való kizárása és az elérhető programok túlságosan általános jellege. A jövőben javasolt az állami tulajdonú gazdálkodókra is kiterjeszteni a kompenzációs támogatás igénybevételének lehetőségét. Ezzel az állami gazdálkodók is ösztönözőtekek lennének a földhasználati szabályok pontosabb betartására. Emellett fontos lenne kompenzáció mértékét az erdőtervben előírt természetvédelmi célú korlátozások függvényében megállapítani.

A jelenleg erdő-környezetvédelmi program célprogramjait a Natura 2000 területre specifikus programmal javasolt kiváltani. Ennek a programnak az alapját a jelen tervben rögzített kezelési előírások képeznek, amelyek kifejezetten a terület jelölő értékeinek és egyéb védett természet-értelemeinek megőrzését célozzák. A támogatásra jogosult területek alapegységét a kezelési egységek jelentenek, így egy, az adott élőhelyre specifikus kezelési előírás sorból lehetne válogatni a vállalni kivánt korlátozásokat. Az erdőtervben rögzített előírásokért nem járna kifizetés ebben a programban, hiszen ezeket hivatott fedezni a kompenzációs támogatás.

3.3.2. Pályázati források

A tervezési területen pályázati forrásból (KEHOP, LIFE/LIFE+) indítására vagy abban való részvételre van leginkább lehetőség.

A területen jelenleg a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóságnak KEHOP forrásból futó élőhelyrekonstruktciós pályázata fut, melynek fő célja a terület megfelelő vízállapotának biztosítása.
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Élőhely-rekonstruktciós tevékenységeket és gyeprekonstrukciót hajt végre működési területen a Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság, Európai Unió (KEOP) támogatás felhasználásával a 2013-2015 közötti időszakban. A projekt keretében Drávaszentesenen, Darányban és Dunaszentgyörgyön vizes élőhelyek helyreállítására kerül sor, továbbá a Szársomlyón és a Dél-Mezőföld védett területein gyeprekonstrukció valósul meg.

3.3.3. Egyéb

A tervezési területre nincs egyéb javaslat.
3.4. A terv egyeztetési folyamatának dokumentációja

3.4.1. Felhasznált kommunikációs eszközök

A projekttervben elfogadottak szerint a következő kommunikációs eszközök elvégzése volt várható:

- **jegyzőkönyvezett terepbejárás** (önkormányzati hirdetmény illetve közvetlen megkeresés alapján az érintettek és érdeklődők az ügyfél vezetése mellett megtakarítják a területet és megismerik az alapvető értékeket, céléket, emellett egyeztetésre is lehetőség nyílik)

  **megvalósulása:** a terv egyeztetési változatának bemutatásakor eleve csekély érdeklődés mutatkozott, a jelen lévők nem tartottak igényt a terepi bejárás megtervettévé tétele

- **falufórum** (röviden beszámoló a lakosság, az érintett gazdálkodók, és más érintettek számára a fenntartási terv készítésénak addigi eredményeiről, véleménynyilvánítás biztosítása)

  **megvalósulása:** A fórum 2014. augusztus 26-án került megrendezésre, ahol 9 személy jelent meg.. A fórumon bemutatásra került a terv, a felmerülő kérdéseket pedig megvitatták a jelen lévők. Az eseményről jelenlévő ív és jegyzőkönyv készült.

- **önkormányzati közvetítés** (a fenntartási terv eredményeinek elérhetősége, a mind szélesebb körű ismertség, nyilvánosság és véleménynyilvánítás biztosítása);

  **megvalósulása:** Az önkormányzatoknak küldött megkeresés alapján önkormányzati hirdetmények kerültek elhelyezésre a hivatalokban (Paks és Dunaszentgyörgy) a megfelelő tartalommal, tartalmazva a terv előzményéét és a fórum időpontját, egyeztetési lehetőségeket.

- **érintettek tájékoztatása** levélben vagy e-mailban történt megkeresése.

  **megvalósulása:** A következő fejezetben felsorolt 11 címzett számára a tájékoztató és egyeztető fórumra szóló meghívó kiküldésre került

- **weboldal fenntartása** aktuális információkkal és az elkészült anyagokkal

  **megvalósulása:** a terv készítése során folyamatosan kerültek fel az elkészülő anyagok a http://ddnp.nemzetipark.gov.hu/natura-2000-fenntartasi-tervek webcímeire a megfelelő alfejezet alá, legkésőbb az egyeztetésre szóló meghívások kiküldéséig, hogy az érdeklődők onnan előzetesen letölthessék és így a fórumra tájékozottan érkezhessék.
### 3.4.2. A kommunikáció címzettjei

<table>
<thead>
<tr>
<th>címzett</th>
<th>érintettség</th>
<th>cím</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Közép-Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyeloıség</td>
<td>Natura 2000 területen illetékességi vagy működési területtel rendelkező területi államigazgatási szerv</td>
<td>8000 Székesfehérvár, Hoszúsétatér 1.</td>
</tr>
<tr>
<td>Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság</td>
<td>Natura 2000 területen illetékességi vagy működési területtel rendelkező területi államigazgatási szerv</td>
<td>8000 Székesfehérvár, Balatoni u. 6.</td>
</tr>
<tr>
<td>Pécsi Bányakapitányság</td>
<td>Natura 2000 területen illetékességi vagy működési területtel rendelkező területi államigazgatási szerv</td>
<td>7623 Pécs, József A. u. 5.</td>
</tr>
<tr>
<td>Tolna megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság</td>
<td>Natura 2000 területen illetékességi vagy működési területtel rendelkező területi államigazgatási szerv</td>
<td>7100 Szekszárd, Keselyüsi út. 17.</td>
</tr>
<tr>
<td>Baranya megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság</td>
<td>Natura 2000 területen illetékességi vagy működési területtel rendelkező területi államigazgatási szerv</td>
<td>7633 Pécs, Lázár Vilmos u. 12.</td>
</tr>
<tr>
<td>Szentgyörgy Vadásztársaság</td>
<td>egyéb területhasználó</td>
<td>7135 Dunaszentgyörgy, Csapó V. u. 3.</td>
</tr>
<tr>
<td>Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület Szekszárdi Helyi Csoport</td>
<td>érintett helyi civil szervezet</td>
<td>7100 Szekszárd, Béla tér 6.</td>
</tr>
<tr>
<td>Tolna Megyei Természetvédelmi Alapítvány</td>
<td>érintett helyi civil szervezet</td>
<td>7100 Szekszárd, Szent István tér 10.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
3.4.3. Egyeztetés hatósági és területi kezelő szervekkel

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Közép-Dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség</td>
<td>Megkeresés levélben, tájékoztatás, meghívás forumra</td>
<td>igen, levélben</td>
<td>egyetért a tervben foglaltakkal</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság</td>
<td>Megkeresés levélben, tájékoztatás, meghívás forumra</td>
<td>igen, levélben</td>
<td>nem ért egyet a vízvisszatartási elképzelésekkel, felhívja a figyelmet a készülő vízgyűjtő-gazdálkodási tervekre</td>
<td>a terv a vízügyi szabályozást figyelendő veszi, ezért emiatt változtatás nem történt</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pécsi Bánykapitányság</td>
<td>Megkeresés levélben, tájékoztatás, meghívás forumra</td>
<td>igen, levélben</td>
<td>egyetért a tervben foglaltakkal</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tolna megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság</td>
<td>Megkeresés levélben, tájékoztatás, meghívás forumra</td>
<td>igen, levélben</td>
<td>egyetért, de felhívja a figyelmet, hogy a környező mezőgazdasági területek termelési feltételei nem romolhatnak</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Baranya megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság</td>
<td>Megkeresés levélben, tájékoztatás, meghívás forumra</td>
<td>egyetért a tervben foglaltakkal</td>
<td>Fórum részvétel, írásban adott vélemény</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
3. Mellékletek

Térképek

A tervezési terület áttekintő térképe
A tervezési terület élőhelytérképe
A HUDD20072 Dunaszentgyörgy-láperdő kJTT
átnézeti térkép
M 1:75 000
A Dunaszentgyörgyi láperdő kjTT élőhelytérképének jelmagyarázata

Élőhelytípusok:
- A24xAc - Lápi jellegű hínarasok (3160)
- AcxB2 - Harmatikásás, békabuzogányos, pántlikafüves mocsári növényzetet mossaikos álló és lassú vízfolyások hínár-mővényzete
- B1a - Nem tőzegképző nádasok, gyékényesek és tavvakákások
- D34 - Mocsárrétejek (6440)
- D34xB - Degraválódó mocsárrétek (6440)
- D34xP - Fás legeleők mocsárréten (6440)
- D6 - Ártéri és mocsári magaskórósok, árnyas-nyírrkos szegélynövényzet (6430)
- D6xB1a - Náddal elegytes ártéri és mocsári magaskórósok, árnyas-nyírrkos szegélynövényzet (6430)
- D6xB2 - Harmatikásás, békabuzogányos, pántlikafüves mocsári-vízparti növényzetet elegytes ártéri és mocsári magaskórósok, árnyas-nyírrkos szegélynövényzet (6430)
- D6xB5 - Nem zombékoló magasságrétegekkel elegytes ártéri és mocsári magaskórósok, árnyas-nyírrkos szegélynövényzet (6430)
- J1a - Fűzlápok, lápcserjések
- J2xHA - Láp és mocsárerdő foltok (91E0)
- OBxDxOF - Erősen gyomos űde gyepek invázios lágyvárú fertőzéssel
- OBxOGxOF - Degravált, erősen gyomos űde gyepek
- OCxDxOF - Erősen gyomos százás és félszáraz gyepek invázios lágyvárú fertőzéssel
- P2a - Űde és nedves cserjések
- P2b - Galagonyás-kökönyves borókás százás cserjések
- P2bxH5a - Honos fajokkal cserjésedő sztyepprétek
- P3 - Fiatal erdősítések
- S1xS6 - Spontán kialakulású akácosok
- T1 - Egyéves intenzív szántóföldi kultúrák

Közlegzgatási határok